

? Ostatnie trzy posiedzenia Ciała prawodawczego były nie bez zajęcia dla Francuzów, a nawet nie bez nanki dla tych, którzy obrady Izby, jako kurs polityczny studują, lecz nie przedstawily żadnego interesu ogólniejszego. Dyskusya toczyła się nad dalszemi częściami budżetu, które Izba, mimo opozycji przeciw niektórym pozycyom, ciągle większością głosów przyjmuje. Opozycja zresztą w ogóle na tem polu jest słaba. Thiers stoczył walną bitwę o ogół budżetu i utrzymał go przez to na wysokości jej powołania: ale na łatwiej opozycyjni tylko jeden taki Thiers siedzi. Wszyscy inni mówcy, choć po kolei także głosy podnoszą, czynią to raczej roli dramatycznej, ażeby się jakkolwiek w swojej roli utrzymać, niżeli aby zwycięstwa odnosić, o których zresztą już dlatego ani marzyć nie mogą, że nie mają dostatecznych do tego wiadomości specjalnych. Mowy ich są to tylko próby lepszej lub gorszej wymowy, czasem odbitych talentu albo manifestacye polityczne, lecz nigdy gruntowne rozbiory tych kwestyi, które sobie obraly za przedmiot. Toż mogą one chyba tylko ze stanowiska parlamentarnego obndzić jakiegolwiek zajęcie i wywołać uwagi pouczające. Z tego powodu widzenia nie można odmówić pewnego znaczenia mimo obserwacji i gładkiej, którą na posiedzeniu piątkowem powiedział p. Pelletan. Mówił on o wydatkach tajnych i naturalnie sprzeciwiał mi się ze wszystkich względów. Przedmiot to nie nowy a nawet dosyć znuty, bo ile dotąd Izb było i ile w nich opozycy, każda z nich miała sobie za obowiązek wysławiać niemoralność tego rodzaju wydatków. Lecz także, ile rządów było na świecie, nie wyjmując nawet najliberalniejszych i najniemoralniejszych, każdy z nich używał przekupstwa, a przeto robił wydatki tajne. Trudno też o tem coś nowego powiedzieć, a mówiąc przeciw temu, trudno nie być przygotowanym na te zarzuty, które same z siebie się nasuwają. P. Pelletan był na nie także przygotowanym i chciał ich w ten sposób uniknąć, iż użył ironii. Z ironią traktował on cały ten przedmiot, z ironią mówił o radach liberalnych używających przekupstwa i również z ironią uderzył na rząd teraźniejszy, utrzymując, że rząd taki, który się opiera na głosowaniu powszechnem i ogłasza się tak silnym, tak nieustraszonym, tak wręczcie powszechnie kochanym i szanowanym, rząd w końcu, który ma tylko bezsilną opozycję przeciw sobie, nie potrzebuje się ratować przekupstwem, a przeto nie powinien robić wydatków tajnych. Argumentacja ta, przeprowadzona wymownie a nawet z pewnym humorem, nie była niezreznąca, a może nawet jedyną, o której można się było spodziewać, że Izba cierpliwie ją wysłucha. Lecz Izba tę, jak widać, zanadto blisko interesującą wydatki tajne, ażeby pozwoliła cokolwiekbach przeciw nim mówić. Jakoż zarzą-

z początku mowy p. Granier de Cassagnac wyrwał się z obruszeniem przeciw Pelletanowi zarzutu, co też niezmierznie uderzyło słuchaczy, bo jeżeli kto, to p. Granier de Cassagnac pierwszy powinien był milczeć. Wytoczono potem przeciw mowie wiele podobnych zarzutów, przypominając, że rady liberalne daleko więcej wydawały pieniędzy na cele tajne, niż wszystkie inne, że Danton, zostawiając ministrem sprawiedliwości, żądał trzydziestu milionów na wydatki sekretne, że dyplomacya francuska w r. 1848 działała głównie tylko przekupstwem, co niestety dowiedzioną jest prawdą, itd. dość, że skończyło się na tem, iż Izba nie chciała wcale zrozumieć ironii pana Pelletana a jego mowa nie tylko pozostała bez skutku ale wywołała zniecierpliwienie powszechne i ledwie została wysłuchaną do końca.

Na tem samem posiedzeniu zabrali jeszcze głos p. Julinus Favre i mówili za podwyższeniem żołdu wysłużonego dla starych żołnierzy. Mowa jego miała widocznie na celu złagodzenie obruszenia, jakie przed kilką dniami pomiędzy wojskowością przeciw sobie wywołał, a o czem wam swego czasu obszerniej doniosłem. Jak sobie przypominacie, już to po raz drugi p. Favre nawiązywał do obruszenia złagodźcie: lecz i to powtórne jego usiłowanie pozostało bez skutku. Owszem, dla mowy nawet zły skutek wywarło: bo tego rzędu reprezentant opinii publicznej, jakim p. Favre być nie może, nie powinien nigdy obrażać ani ciał politycznych, ani warstw społecznych — a jeżeli go obowiązek bronił prawdę zmusił do obruszenia takiej lub tej podobnej potęgi przeciw sobie, to choćby ta potęga była wszechmocną i zagroziła mu zemstą najdotkliwszą, powinien mieć tyle uczucia godności własnej i godności tej sprawy, w której występuje, aby w sobie nie znaleźć się do próby o przebaczenie. Jest u niego starość jak świat makyma, która się zaczyna od słów: *Justum ac tenacem propositi virum...* Umiejęć ja wszyscy na pamięć i powtarzają często dalsze jego słowa: *Etsimam fractus dilabatur orbis, impavidi ferient ruinas;* ale naprosto dziś szukać tych, którzyby do niej stawaliś się awy. Przynajmniej nie stosuje się do niej dzisiejsza opozycja w Izbie francuskiej. Halaśliwa powiedziała mowę, uderzyć gwałtownie w to, albo ową żebro machiny rządowej, obruszyć nawet błotem jeden lub drugi z głównych filarów państwa, do tego jej mowy są zawsze gotowi: ale jak tylko lada groźniejsza chmura zawisła nad ich głowami, idą natychmiast, że się po prostu wyraża, po rozum do głowy, a wtedy wszystko zrobić gotowi, ażeby tylko burzę zażegnać. Rząd też nareszcie nie taki srogi, zawsze w końcu da się przeprosić i wszystko potem jest jak nalepiej. Jednak, jeżeli się nie mylę, zdrowa opinia publiczna na to wszystko coraz trzeźwiej patrzy oczyma, rolę każdego ze swolich wrzemych obródoch bardzo ściśle ocenia, i chociaż milczy, wie jednak już dość dobrze, ile który z nich będzie wart dla niej w dniu powszechnego rachunku sumienia.

Na posiedzeniu sobotniem powszechną zwrócił na siebie uwagę baron Darricau, radca stanu, mowa rządowa, który w bardzo ważnej dla rzędu kwestyi administracji wojskowej, zaatakowany silnie a niespodziewanie, powiedział mowę wyborną, równie gruntowną w treści, jak gibką i okrutną w formie. P. Darricau okazał się człowiekiem niepospolitej zdolności, o czem dotychczas nie wszyscy wiedzieli. Już to w ogóle przyszedł należyć, iż w całym długim szeregu zastępców rządowych nie maż ani jednego, któryby się nie odznaczał gruntowną znajomością swego przedmiotu i jasnością wykładu, a bardzo wielu celuje nadzwyczajną pamięcią i przytomnością umysłu. W tem też między innemi leży siła rzędu, że umie zdolnych ludzi wyszukać i pozyskać dla siebie.

Posiedzenie niedzielne zostało wypełnionem sprawami fortifikacyi miast, kolonizacyi w Algierze i marynarki.

Z wiadomości bieżących jest dzisiaj mało do doniesienia. Co ważniejszego i pewnego, to wam przynioszą urzędowe i półurzędowe dzienniki — a z tego mnóstwa rozmaitych wieści, które codziennie odchodzą stąd do *Independance*, *Kölnische Ztg* i innych dzienników takich, które mniej dbają o to, aby wiadomości były prawdziwe, a więcej o to, aby ich było jak najwięcej, nie wiele da się wybrać dla waszego dziennika.

Pewna wszakże jest rzeczą i zasługającą na niejaka uwagę, iż Cesarz zadowolony jest z całego stanu rzeczy pod każdym względem, jaki tu zastał po powrocie z swojej podróży. Zadowolenie to objawi się zapewne niebawem promocyami tych osób, które się przyczyniły do utrzymania porządku podczas jego nieobecności. Wersy o tem jest wiele, z których jednak ledwie te dwie zdają mi się prawdopodobne, że marszałek Mac-Mahon zostanie członkiem Rady tajnej, a Randon wielkim kanclerzem legii honorowej. Rozłożone już mianowanie generała Flery ministrem wojny przy najmniej dopóty będzie wątpliwem, dopóki się opinia publiczna z tą niepożądaną promocyą wpróż nie oswoi. Książę Neapolen do dnia wczorajszego jeszcze nie miał audyencyi; a otrzymał znowu prywatny list od Cesarza, łagodzący nieścisłość, lecz tylko w znaczeniu rodzinnem, bo o oddaniu mu jakiegokolwiek stanowiska publicznego na teraz oczywiście ani mowy być nie może.

Urzędowe dzienniki przyniosły znów niespokajające zapewnienia co do sprawy meksykańskiej; zdają się one jednakże mało wiarę w publiczności. To też mimo zaprzeczeń, każdy jest przekonany, że Meksyk bez znacznych posilków z Francji obejść się nie potrafi i że rząd już postanowił dostarczyć mu takowych, i to nawet w znacznej ilości. Według przypuszczalnych obliczeń, jednak zrobionych przez ludzi obeznanych z bliższą z tym przedmiotem, rząd wysłał do Meksyku około 14,000 ludzi, po największej części z Algierji.

Francya usilnie teraz widocznie znuwolić Anglię do porozumienia się co do zachowania się względem Ameryki. Pierwsze usiłowania spełzły były na niczem, jak wam o tem doniosłem. Ale gabinet francuski ma wielką cierpliwość, a wie już z doświadczenia, jak wiele trzeba mieć cierpliwości, ażeby do czegoś namówić Anglię. Tak to było i przed wojną krymską. Nie chce przez to powiedzieć, ażeby i teraz Francya osiągnęła taki sam rezultat; owszem zdaje mi się, że będzie to bardzo trudnem: ale niepodobna nie wiedzieć, że Anglia przeciw pomalowi pociągają się dalej. Ułożone już odwiesziny floty angielskiej w portach francuskich, mianowicie w Brest i Cherbourg, a francuskiej w Portsmouth i Exmouth, można uważać za pierwsze kroki w tym kierunku. Uderzającą jest również ujemność, a nawet wielka niezwykła grzeczność, z jaką dzienniki angielskie

teraz się odzwyczajają o Francji. Artykuł wczorajszego *Morning Post* o rejeucji Cesarzowej jest nawet do tego stopnia grzeczny, iż nie można go od czytać bez uśmiechu, a zarazem bez podejrzenia, że coś się za tem kryje koniecznie. Trudno zaś nawet wprost niepodobna przypuścić, ażeby temi grzecznościami okrywano jakieś konspiracyje przeciw Francji, bo też i celu takowych nie można nigdzie dopatrzyć.

Wczoraj wzburzyli się woźnice doróżek, żądając w miejsce trzech franków, które dotychczas otrzymywali, po pięć franków dziennie. Wczoraj i dziś nie masz ani jednej doróżki w całym Paryżu. Zdaje się jednak, iż ta znowa wkrótce się uspokoi, bo Cesarz napisał dziś list do dyrektora stowarzyszenia utrzymującego doróżki, obliując go, aby uczynił zadość tym wymaganiom. Służba omnibusowa miała dziś także zrobić znowo, ale dyrekcyja omnibusów uprzedziła burzę, podnosząc tak woźnikom jak konduktorem płacę.

Minister robót publicznych, p. Bebie, otrzymał dziś urzędową wiadomość, jakoby się pojawiła cholera. Miał ją przywieźć jeden ze statków z Afryki przybyłych.

P. S. Dowiaduję się właśnie, że już i w urzędowych kołach nie tają się z tem, że znaczne posilki mają być posłane do Meksyku; leczże ich podają tam wprawdzie tylko na 10,000, lecz nie przeczą, iż może być, że jeszcze podwyższoną zostanie. Zamierzam Cesarza jest, z całą możliwą energią na Juareza uderzyć i znieść rewolucję, przezeń utrzymywaną jak najprędzej.

Znaczący spadek dzisiejszej giełdy przypisują niepokojącym wiadomościom z Hiszpanii i znowo robotników, przyczyną jego jest jednak w granice rzeczy znana i systematycznie prowadzona spekulacyja, wymierzona przeciw Pereiron.

Rzym 12 czerwca.

Widokrąg układów z królestwem włoskiem zapisał się widocznie. W piątek wieczór, d. 9 b. m. p. Vegezzi i sekretarz jego p. Maurizi, mieli pierwszą konferencyę z kardynałem Antonellim; konferencya ta aż do północy się nocy przeciągnęła. Nazajutrz sekretarz stanu zwołał kardynałów składu dających komisyję czyli kongregacyę *ad hoc*, ażeby im udzielić oświadczenia złożone przez Vegezgo, a jak się zdaje i dokumenta, które przysłał ze sobą. Dokumenta te mają zawierać propozycye i żądania ministrów włoskich. Kongregacya, o której mowa, składa się z siedmiu kardynałów, którzy są: Mattei dziekan św. kolegium, Patrizi wikaryusz Jego Świątobliwości, Antonelli sekretarz stanu, Di Pietro, Sacconi, De Luca i Mertel. Jutro odbędzie się druga konferencya. Dotychczas o pierwszej nie pewnego wiedzieć nie można. Układy otoczone są najgłębszą tajemnicą. Jednakowoż, o ile wiadomo, natrafili one na ważne nader trudności. W tem bowiem pobłądziłszy z początku równie jak konsolidacyi kilku najpoważniejszych europejskich pism, a nawet jak dyplomacya zagraniczna w Rzymie, iż przypuścić liśmy, że p. Vegezzi przybył do wiecznego miasta z uznaniami już przez włoski gotowemu zasada, jak to się zwykle dzieje we wszystkich nie ma dyplomatycznych miastach, lub że uzyskał potwierdzenie głównych punktów podczas swego pobytu tutaj, że podług ujęcia od swego rzędu u trzymanych. Owóż inaczey żeluznie się stało. P. Vegezzi był wysłany pierwszą razą do Rzymu przez króla samego, a przed wyjazdem żadnego nawet z ministrów nie widział. Instrukcyje jego były prawie tak ogólne i nieokreślone jak list Papieża do Wiktora Emannuela, w którym Ojciec Święty w żądne szczegóły nie wchodził, lecz zwywał tylko króla do wspólnego zadośćuczynienia religijnym potrzebom Włoch, do zaopatrzenia tylko owdowiałych stolic, i prosił go o przysłanie do Rzymu zdolnego i nieczciwego człowieka, nadto zaś, jak dzienniki wcale się wówczas twierdzą nie omyliły, nie księdza, ale świeckiego, gdyż ksiądz aczelnby się zawiesił i niejako skrepowany wobec Głowy Kościoła — a Papież chce zostawić wszelką swobodę rozprawom i zadaniami. P. Vegezzi przybywając do Rzymu, oprócz natych instrukcyj, za drugo pisma ani listu ze sobą nie przysłał, wyjąwszy jedyną odpowiedź Wiktora Emannuela na list papieski. Ta odpowiedź, całkiem własnoręczna, była bardzo długa. List królewski, szeroko wprawdzie i wielkimi bardzo głoskami, jakie cechują rękę Wiktora Emannuela, pisany, liczył siedm stron. Treść jego nie jest i nie może być wiadomą; ale to pewna, iż co do niniejszych rokowań król także odpytywał ogólnikowo, nie wdając się w praktyczną stronę kwestyi biskupów. Zasady więc rokowań ułożone w Rzymie zostały przez p. Vegezgo wspólnie z komisyją kardynalską *ad hoc* ustanowiona, która przyjęła nazwę kongregacyi spraw duchownych mieszanych, „*Congregazione degli affari ecclesiastici misti*”. Oprócz telegramów do króla wysłanych, p. Vegezzi w ciągu pierwszego swego pobytu w Rzymie niejednokrotnie do generała La Marmora pisał, przysyłając mu sprawozdanie z rokowań, opisując kroki przez siebie uczynione i żądając potwierdzenia takowych i instrukcyj. Ale ani raz w ciągu trzech tygodni nie odpowiadano mu, gdyż się ministrowie porozumieć między sobą nie mogli. P. Vegezzi widząc, iż nie ma końca zwłokom i rozumiejąc, iż pisemnie nie się ułoży porządku nie da, pospieszył sam do Turynu dla porozumienia się z królem i ministrami. Depesze zaś nadeszły po jego wyjeździe i odesłano mu je do Turynu. Podane tedy przeze mnie zasady rokowań były te, jakie p. Vegezzi sam ułożył tutaj z komisyją. Jednakowoż brakowało jeszcze najważniejszego głosu — głosu rzędu włoskiego. Ten obecnie dopiero dał się słyszeć; ale w najważniejszych kołach zapewniają, iż nie usną wszystkich następstw p. Vegezgo, i że ważne powstały trudności, mianowicie w przedmiocie przysięgi biskupiej. Jednakże nie są to trudności nieprzezwyciężone, a koniec końców Papież i król, któremu statut włoski zostawia sprawy duchowne, sami o porozumieniu się między sobą pomyślą, skoro sami najbardziej pragną takowego, a ministrowie stali i zowad na rozprawę nie tylko, jak się zdaje, i na zerwanie gościa. Stronictwo konserwatywne głosi od dwóch dni że układy konają, że są zgola nieżywołtemi, że rozbrat między papieżem a rewolucyą głębszym i gwałtowniejszym jeszcze stanie się wkrótce; ale konserwatyści wiarę dawać nie należy i czekać cierpliwie wypadu, uwzględniając trudności podobnej sprawy.

Wiedeń 12 czerwca. Paragraf 13ty tylerko był już przedmiotem dyskusyi w Izbie jako kwestya obcna, iż nie już nowego nie można się

było spodziewać od rozpraw, które miał wywołać jako samodzielną przedmiot porządku dziennego, a trzeba było dopiero wcale niespodziewanego epizodu, aby dyskusya nad § 13, a raczej rezultat głosowania nad wnioskami wydziału podnieść do znaczenia wypadku politycznego znakomitej doniosłości.

Odpowiadając na zarzuty zwolenników rezolucyj i projekt ustawy przez większość wydziału zalecanego, p. Schmerling przeniósł kwestyę z pola zasad, na którym utrzymała ją dyskusya, na pole osobistości, czyli inemim słowy z kwestyi przyjęcia lub odrzucenia wniosków większości, zrobił sprawę zaufania lub nieufności dla ministerstwa. Od tego głosowanie winno być rozstrzygnięciem nie tylko o znaczeniu § 13, lecz zarazem o losie ministerstwa.

Głosowanie orzekło: rezolucyję przyjęli 107 głosami przeciw 44, projekt ustawy 102 przeciw 48. Tak stanowczyemu wotom niezufania nie spodziewał się zapewne p. Schmerling, gdy kwestyę na inne tory sprowadzał. Cóż więc dalej? Dziś jeszcze trudno ocenić doniosłość piątkowej uchwały Izby: nastąpienie ministerstwa byłoby rzecz naturalną, gdyby doświadczenie nie nauczyło, iż p. Schmerling nie jednokrotnie już doznał porażki, a jednak nie opuścił swego stanowiska.

Rozpatrzywszy się w rezultacie głosowania, lekkie ministerstwa musimy uznać za bardzo stanowczą. Z nazwisk przez dzienniki wiedeńskie wymienionych, ułożyliśmy listę owych 48 przeciw wnioskowi większości wydziału głoszących: okazało się, iż między nimi 31 było urzędników, 7 duchownych, 3 adwokatów, 5 właścicieli ziemskich (po części włościan ruskich), 1 hurtownik i 1 przemysłowiec. W tym razie wykaz podobny nie jest bez znaczenia.

W kwestyi zasady rezultat tego głosowania objawił opinię Izby, według której § 13 dozwala ministerstwu wydawać podczas nieobecności Rady państwa nagłe rozporządzenia tylko wtedy, gdy: 1) takowe nie są sprzeczne z zasadniczymi ustawami państwa; 2) wydane są pod odpowiedzialnością całej Rady państwa; 3) mają tylko prowizoryczną moc obowiązującą; 4) odnoszą się tylko do stosunków przemijających; 5) tracą moc obowiązującą, skoro najbliższa po ich wydaniu Rada państwa odmówi im swej sankcyi.

Po tym wstępie przystępujemy do sprawozdania z piątkowego posiedzenia Izby.

Pierwszy, który głos zabiera, jest znakomity prawnik, nadprokurator Waser. Sprawozda on dyskusyję w dziedzinie prawa państwowego: na tej podstawie oparty znajduje tak rezolucyję jako i projekt do ustawy godnemi najblizszego poparcia. Rezolucyję uprząta, wszelki niebezpieczny prezydent w przyszłości, określając ściśle według zasad interpretacyi prawnej znaczenie § 13; projekt do ustawy rozszerza prawa rzędu, a godząc je konstytucyjnymi prawami Ciał ustawodawczych, podnosi wagę państwowego systemu w państwie.

Dyskusya wykazała atoli, iż znaczenie to rezolucyj i projektu ustawy nie zostało dostatecznie zrozumianem: posłowie Haslwanter i Brolich podnieśli zarzut, iż większość wydziału tilmocząc § 13, nadała mu znaczenie, którego nie ma. Mowa znuwoleny jest przeto do oświadczenia, iż rezolucyja służy do ustalenia na przyszłość znaczenia § 13, nie narzucając atoli § 12 i atrophny z niego wypływających: projekt zaś do ustawy służy do zapewnienia rządowi prawa, którego dotychczas nie posiadał, prawa wydawania rozporządzeń z prowizoryczną siłą obowiązującą. Konieczność zachowania władzy dla korony w chwilach stanowych była potrzebą ucznawą od pierwszych związków konstytucyjnego systemu: nie domyślano się atoli wcale, iż w § 13 dotknięto kwestyi, stanowiącej rdzeń systematu konstytucyjnego. Gdyby wiedzieli o tem, § 13 byłby otrzymał odrazu wybitniejszą sformułowanie, a z nim prawo korony wydawania rozporządzeń podstawę prawną i ojalną i praktyczną. Niezaprzeczalnem jest prawo korony do wydawania rozporządzeń mocą władzy wykonawczej w szrankach ustaw obowiązujących; atoli rządowi winno być nadto przyznaniem przez konstytucyję prawo 1° nie tylko załatwienia stosunków przemijających przez normy obowiązujące, lecz i 2° uzupełnienia w drodze rozporządzeń z mocą prowizoryczną ustaw powszechnych, ilekroć takowe niedostarczają pogażanego wyjaśnienia.

Rozporządzenia, wydane na skutek stosunków pod 1° wyrażonych należą w zakres kompetencyi Rady państwa, która atoli uchwał z ich powodu stanowić nie może, bo występują one wobec niej jako czyn dokonane, a zatem o ich odrzuceniu mowy być nie może.

Atoli konstytucya nie pomyślała o prawie rzędu do uzupełnienia ustaw w drodze rozporządzeń z mocą prowizoryczną obowiązującą. Niedbalost tak wykazuje się nie tylko z brzmienia § 13, które nadmieniam o srodkach ale nie o ustawach, lecz nadto z następującego rozumowania: ustawa zasadnicza przyznaje reprezentacyi państwa prawo do swego udziału w ustawodawstwie przez udzielenie swego przyzwolenia.

Zamysł więc ustawodawczy (der gesetzgebende Wille) jest tylko jeden, to jest powzięty za wspólną zgodą czynników ustawodawstwa: rozporządzenie podlega również temu zamysłowi. Zaczem wszelkie jednostronne zarządzenie rzędu w dziedzinie prawodawstwa polega na domniemaniu w przyszłości za potwierdzeniem przez reprezentacyę monarchii, a więc traci ono moc obowiązującą, skoro tylko jeden czynnik ustawodawstwa takowe odrzucił. Gdy zaś brzmienie § 13 odmawia reprezentacyi monarchii względem rozporządzeń na jej podstawie zarządzonej prawa sankcyi, lecz przyznaje tylko prawo ocenienia, zczem § 13 żadną miarą nie może odnosić się do zarządzeń w dziedzinie ustawodawstwa.

Teoryę taką nazwano w tej Izbie anti-monarchiczną. O ile ta nazwa jest trafna, dość przypominieć, iż ministeryum Bismarka, które o niechęć do monarchizmu nikie nie posiadał, stwierdziło prawdziwość takowej teoryi, cofawszy natychmiast okrojowaną przez się w r. 1863 ustawy drukową, skoro Izba takowej nie sankcyonowała.

Posel Haslwanter windykował z brzmienia § 13 dla rzędu prawo stanowienia ustaw. Przyprowadzając do prawa, uznaliśmy istnienie w Austrii dwóch form nadawania ustaw: jednej, konstytucyjnej, drugiej absolutnej zrównanych pod względem mocy obowiązującej. Inemim słowy: w chwili zebraania Rady państwa państwa by Austrii systemat konstytucyjny, w chwili jej nieobecności systemat absolutny. W takim stanie rzeczy korona sama z sobą byłaby w sprzeczności.

Niewątpliwem jest iż rząd w chwili nieobecności Rady państwa znalazł się może w konieczności poczynienia zarządzeń prawnych. Siła wypad-

ków znuwoliłaby rząd do podniesienia § 13 znaczenia, którego nie ma, którego sam rząd mu nie przyznawał. Gdyby więc rząd nie żądał następnie sankcyi Rady państwa, stanąłby w sprzeczności z duchem konstytucyi; gdyby jej żądał, mógłby się obawiać, iż naruszył brzmienie konstytucyi. Projekt do ustawy oddaje więc prawdziwą przysługę rządowi: niechaj go zatwierdzi, a uwolni się od dylematu.

Uczyniono tu zarzut, iż chwila obecna nie jest właściwą do tilmoczenia konstytucyi. Błąd to grubo: bo pozyskanie dotychczasowych przeciwników konstytucyi dla niej, jest kwestyą bytu dla monarchii, a trudno myśleć o pozyskaniu, jeżeli w lo nie swem ukrywa ona zasady własnej zguby.

Po świetnej tej mowie posła Waser, która z wszystkich stron Izby zjednała mu oklaski, dwaj następni mówcy, Kromer i Tschabuschnig nie zajęli Izby ani galeryi. Stali oni na stanowiskach wręcz przeciwnych: pierwszy twierdził, iż wniosek większości zmienia § 13, poduszając mu znaczenie, którego nie ma, drugi, iż takowy w wybitniejszej stylizacyi powtarza treść § 13.

Na wniosek Fleischera Izba zakończyła dyskusyję, a przystępuje do wyboru generalnych mowców mniejszości i większości, którzy zastąpić mają licznych reprezentantów jednej i drugiej opinii do głosu zapisanych. Wybór Izby pada na pp. Rygera i Tintego: pierwszy występuje będzie w obronie opinii mniejszości, drugi ma zlozcom popieranie opinii większości, wydziału.

Zaczem Dr Ryger wstępuje na trybunę. Dziwić się nie należy, iż liczy się on do przeciwników wniosku większości, skoro jego zdaniem interpretacya, która takowy wyjaśnia § 13, nie innsprawyliby skutek, jak tylko znieście konstytucyi *de facto*, jak tylko przyznanie Izbie głosu doradczego miasto władzy ustawodawczej. Przypuściwszy możliwość załatwienia spraw do kompetencyi Rady państwa należących, w chwili jej nieobecności drogę rozporządzeń, przypuściwszy nadto, iż zarządzenia tym trybem poczynione, nie potrzebowałyby bynajmniej trapić się o sankcyję czynników ustawodawstwa, lecz przeciwnie, iż tych czynników byłoby rzeczą czynić wnioski względem znieśienia owych zarządzeń, to konkluzya leży jak na dłoni, iż władza ustawodawcza stałaby się wyłącznym atrybutem korony. Zdzaniem mówcy, rząd nawet w chwili zebraania Rady państwa, znalazł się może w konieczności poczynienia zarządzeń nadzwyczajnych na podstawie § 13. Zaczem, aby ułatwić przyjęcie wniosku w Izbie wyższej, zaleca mowa w uchwale z okazji § 13go powiażyć się mającej przyznać rządowi stosowną władzę na przypadek nadarzenia się podobnych okoliczności. Wniosek Dra Rygera nie doznaje atoli dostatecznego poparcia.

Po nastąpieniu poprzedniego mówcy, br. Tintę wstępuje na trybunę, jako generalny mowca większości. Wyraziwszy ubolewanie swoje, iż ministerstwo zadawalnijacy deklaracyi nie usunęło całej dyskusyi, mowa zadowolony jest z wyboru swego na przedstawiciela opinii większości, albowiem rząd pozna, iż nawet przyjaciele jego, było tylko byli niezależni, nie podzielają stanowiska zajętego przezeń w sprawie § 13.

Idzie tu o rdzeń konstytucyi. Dowiedziono, iż w myśl § 13go można rządzić konstytucyjnem — bez konstytucyi. Wyraża stylizacya ustawy nie jest w danym razie objętą. Oby dał za to p. Bismark, gdyby w konstytucyi pruskiej znalazł taki § 13ty! Gdyby choć w części udało mu się pozbywać konstytucyję moc obowiązującą — a pragnie tego z pewnością — ściągłaby na się zarzut, iż popełnił zamach stanu, iż złamał konstytucyję, a przed tym zarzutem nastąpi choćby najśmielszy.

Zarzucono, iż wniosek większości ukróca prawa korony. Ciężko to zarzut, ale niezmier niepoparty. Mowa, cała Izba pragnie w Austrii nie podrobnego ale rzeczywistego monarchizmu. Jeżeli § 13 przyznaje pewne prawa koronie, to prawa te nie są konstytucyjne, a drogą lojalną można otrzymać ich uchylenie. PP. ministrowie nie zaprzeczają za pewne, iż istnieje konstytucya, że Austria jest państwem konstytucyjnem. W takim razie tilmoczenie, jakim rządy poddaje § 13, jest mylnem, gdyż sprzeciwia się ono systematowi konstytucyjnemu.

Gdyby nawet konstytucya była dwulicowa, gdyby czas obrad reprezentacyi monarchii zaprawadzała system konstytucyjny, a czas, jej nieobecności przywracała absolutny, to i w takim razie nie należy tracić odwagi. Obowiązkiem byłoby wówczas ministerstwa złożyć wnioski u stóp tronu kwoli znieśienia owych zastrzeżeń, które przyznaje koronie § 13. Objaśnienie § 13 w myśl opinii Izby powróci rządowi utraconą większość, a poprze najblizszą sprawę pogodzenia z Węgrami. Od łaski monarchii każde mowa wszystkich dobrego się spodziewa.

Z kolei poseł Berger kilka słów powiedział na zbicie argumentacyi posłów Brolicha, Haslwantera i Kromera. Nie jest to trudną dla niego rzeczą.

Tu następuje najwięcej zajmujący epizod posiedzenia.

Wśród natężonej uwagi Izby i galeryi zabiera głos p. Schmerling. Niewdzięczna to rzecz — przed stawia p. minister stanu — bronić sprawę rzędu, gdy opinia wręcz przeciwna niewątpliwie bierze górę. Ale nie po raz to pierwszy obowiązkiem jest przedstawicieli rzędu płynąć wbrew prądowi. Gdyby, jak ta licza podniosły się głosy, § 13 był omył płodem mającym pośród własną macierz. N. Pan — ani chwili wątpli o tem nie można — nie byłby mu udzielił swej sankcyi. Mówię, który wpływ wywierali na układ nasz zasadniczych, na wkrótce przyniknęli byli przekonaniem, iż Austria winna wstąpić w poczet państw konstytucyjnych; a i ci którzy dzisiaj stoją u steru ani przez chwilę nie wabali się polecać N. Panu modyfikacyi § 13, gdyby istotnie był on takim porem jakim go przedstawiają, bo rząd ma przekonanie niezłomne, iż tylko systemat konstytucyjny zabezpieczy monarchii stanowisko wielkiego państwa. Kwoli uchyleniu obawy, która § 13 napawał Izbę, p. minister stanu przywodzi wypadki, w których dotychczas znalazł takowy zastósowanie. Dotychczasowa praktyka winna, zdaniem pa na ministra — płonneć uczynić wszelkie obawy.

Korzystając z okazji obaw o los konstytucyi, zapytuje p. minister stanu, ażeby traktowanie dotychczasowe spraw publicznych przez ministerstwo terażniejsze nieufności takową dozwala asprawielić. Dość zastanowić się nad owymi aktami ustawodawczymi, zarządzeniami na podstawie § 13, które wymienił wnioskodawca zasadniczą swą wniosek. Pierwszą z brzegu — ustawa o publikowaniu praw krajów koronnych — nie wywołała dotychczas żadnej skargi: przypuszczając więc słuszność można, iż odpowiada zupełnie celowi. Uta-

wa o sądach kwoli rozdziału łupów morskich, tudzież ustawa o ulgach mających być przyznaniem zakładom kredytowym ziemskim, obie wydane na podstawie § 13, zjednały sobie ogólne pochwały w Izbie. Stan obłączenia w Galicyi nie na podstawie § 13 zaprowadzonym został, do dyskusyi więc nie należy. W ogóle zatem w ciągu czterech lat istnienia konstytucyi zaledwo dwie lub (1) trzy ustawy wydano na podstawie § 13 i to w sprawach przedurzędowych. Po takim wyliczeniu nie można zaiste obwiniać rządów o nadużywanie swych atrybucyi.

W imieniu całego ministerstwa oświadcza następuje p. Schmerling, iż rząd nie myśli o wykonywaniu rozległej władzy ustawodawczej na podstawie § 13, iż nigdy nie zamarył nawet o zmianie konstytucyi z pomocą tegoż paragrafu. Izba ma w swych rękach gwarancję, iż rząd w wyzyskiwaniu § 13 nie dopuści się nadużycia: gwarancya tą jest stan konstytucyjny, jest konieczność poparcia Izby dla rzędu, bez którego egzystować byłoby mu niepodobnem. Prawdziwą gwarancyą konstytucyi jest kilkakrotnie wypowiedziane zapewnienie monarcha. N. Pan nie ścierpiałby u boku swego doradcy korony, którzyby konstytucyję podkopali zamierzali.

Wypowiedziawszy zdanie rzędu o § 13, p. minister stan sądzi, iż nie znajduje się w sprzeczności ze zdaniem, które w chwili terażniejszej, jak zapewniał w Izbie, wyrobiło sobie przewagę w Węgrzech i w Siedmiogrodzie. Rząd cesarski nie myśli bynajmniej podkopać prawa stanowienia ustaw, zaprowadzając tak nazwane prawo rozporządzeń. We Węgrzech i w Siedmiogrodzie mogą być o to spokojni: rząd nigdy nie pomyśli o nadużyciu § 13 kwoli zmiany prawodawstwa według swej woli, kwoli zmiany konstytucyi.

Po słowach p. ministra, którym w końcu samo tylko centrum przyklaskiwało, zabrali jeszcze głos wnioskodawca Dr Berger, wyrażając zadowolenie swoje, iż p. minister stanu, który w wydziale nawet zmianę konstytucyi z pomocą § 13 uważał za możebną, dziś odstępuje od tego prakonaia, zakreślając ściślejsze granice doniosłości tego fatalnego przepisu ustawy zasadniczej.

Po czem Izba przystępuje do głosowania imieniem, którego rezultat wiadomy. Ka. Greuter i wielu innych przezorniejszych zczasz przed głosowaniem wymknęło się z sali posiedzeń.

Jeden z dzienników wiedeńskich ogłasza następujący program działalności poszczególnych czynników ustawodawstwa w toku bieżącej kadencyi, będący potwierdzeniem doniesienia półurzędowej *Bohemia*, o którym wspomnieliśmy poprzednio w naszym dzienniku:

„Najdalej do połowy lipca zakończy swe czynności pełna Rada państwa, ustępując miejsca Radzie ściślejszej, która zgromadzi się bezwzględnie po zamknięciu kadencyi Rady pełnej. Dokonawszy wyboru wydziałów mających się zająć zbadaniem propozycji urzędowych, Rada ściślejsza odrzuci swoje czynności aż do września, a podjąwszy je na powrót w tym miesiącu, obradować będzie do końca października. Sejm krajów koronnych zbiorą się w połowie listopada.”

Z różnych wskazówek wniosk można, iż program zakreślony w doniesieniu powyższem jeżeli nie jest w zupełności prawdziwym — a prawdziwym o tyle być nie może, iż w tym przedmiocie nie powzięto jeszcze stanowczej decyzyi — to przynajmniej bardzo prawdopodobny.

Traducję ocańczył termin zebraania sejmu węgierskiego. Dzienniki węgierskie, a za nimi i wiedeńskie utrzymują, iż patent powołający wydanym zostanie w dniu 3 sierpnia — w dniu 3go Sierpnia patrona Węgier.

Zajmującą korespondencyę z Wiednia o tym przedmiocie, tudzież o postawie, jaką rząd w obce sejm przybrać zamierza, ogłasza pesterński *Lloyd*. „O ile — pisze ów dziennik — prawdziwą okazała się wiadomość, iż N. Pan podpisał w Budzie akt znieśienia sądów wojskowych, o tyle mylna jest wiadomość również rozpowszechniona, jakoby N. Pan opatrzył by także swym podpisem w Budzie dekret sejm powołujący. Pierwsza było możliwem, gdyż akt ów przebył tu (t. j. w Wiedniu) wszelkie stadia narad i już gotowym był do podpisu w gabinecie cesarskim. Co do ostatniego, doniesie mogą na podstawie zasięgniętych dokładnych informacji, iż dekret powołujący sejm nie został jeszcze wygotowanym a zatem nie mógł być jeszcze podpisanym przez N. Pana. Nie myślę się jednak twierdząc, iż kwestyę prawa publicznego będąc w związku z powołaniem sejm wielokrotnie już poddawane były rozważd, tudzież, iż teraz dachowy proces przygotowywany już jest w toku.

Dwie opinie wystąpiły na jaw. Jedna zaleca, aby wystąpić w sejmie z gotowym już projektem porozumienia, druga, aby sejmowi węgierskiemu pozostawić inicjatywę, gdyż wstąpienie na drogę przez opinię przeciwną wskazaną skrepowaloby nadal ręce rządowi. Jest więc prawdopodobnem, iż inicjatywa pozostawiona zostanie sejmowi węgierskiemu. Gdyby wstąpił na tę drogę, wówczas przedłożonyby sejmowi konstytucyę z latago tudzież to z ustaw 1848 r., których rewizyę, a właściwie zmianę N. Pan za niezbędną uważa. Zadanem będzie sejmowi obradowanie nad owymi ustawami i czyżenie odnoszących wniosków. Rozumie się, iż podczas obrad rząd nie będzie robił tajemnicy z swego zaprzytowania się, gdyby nawet nie uważał za właściwe obce takowe w propozycyę ściśle sformułowane.”

Królestwo Polskie.

Kijowski donosi: „Kijowski, wotyński i podolski generał gubernator troszczący się o niebezpieczeństwo duchowieństwa prawosławnego w kraju południowo-zachodnim, nim rozstrzygnięta zostanie kwestya ustalenia bytu duchowieństwa w ogóle, wyjechał za pośrednictwem komitetu ministrów, najwyższe N. Pana zezwolenie na pozostawienie do jego rozporządzenia po dwakroć stu tysięcy rubli roczne z opłaty procentowej od majątków obywatelskich, dla udzielania czasowego wsparcia osobom duchowieństwa prawosławnego, a rzeczywiste takowego potrzebującym. Z wspomnianej sumy zamierzono udzielić w roku bieżącym guberni kijowskiej do 60 tysięcy r. r., podolskiej do 65 t. rubli r., a wotyńskiej do 75 tysięcy r. r., i rozdać takowe pomiędzy najbiedniejsze osoby z duchowieństwa prawosławnego podług najbliższego uznania miejscowej zwierzchności diecezyalnej.”

— Czytamy w *Dzien. Pomsni*. Opinia publiczna w Rosyi, która tak powszechnie i szczerze przyklaskiwała czynom Murawiewa na Litwie, coraz bardziej zdaje się zwracać teraz uwagę na to, że dalsze trwanie podobnego zarządu jest anomalia, jakkolwiek uznana potrzeba zniszczenia żywiołu polskiego mogłaby przemawiać za jego

utrzymaniem. Zaczynają się więc pojawiać rozprawy o zaprowadzeniu „normalnego stanu” na Litwie i Rusi. Jedną z takich jest umieszczony w piśmie „Dziennik” artykuł znanego Kojalowieza, który tak obszernie wywodzi by i rozwinał niedawno czasy warunki, na których osoby polskiego pochodzenia tolerowanemu być mogą w imperium rosyjskiem.

Obecnie daje on sobie pytanie: „Jak zaprowadzić stan normalny w zachodniej Rosji?” Opisując teraźniejszy stan tej krainy, spostrzega w niej Rosyan odrzeczonych od swej podstawy, nie mających z nią łącznika, otoczonych zewsząd „przysięgłymi głosicielami wszelakich fałszów”, pełnych trwogi i wahania. Prasa rosyjska a w niej ludzie, którzy tak lub owak związali się z krajem zachodnim, powinni przysięść im w pomoc.

„Jakkolwiek pożądanym byłoby” — powiada Kojalowiez — „przedstawić sobie przyszły rozwój Zachodniej Rosji niezależnie od wszelkiej kwestii polskiej a nawet niezależnie od jakiegobądź żywiołu polskiego w samej Rosji Zachodniej, lecz tymczasem nie jest to rzeczą możebną. Zachodnia część Rosji ma niezmierne znaczenie w kwestii polskiej. Z dziejów dawnych czasów, z dziejów wszystkich powstań Polski, z zeznania samychże Polaków głębiej na rzeczy patrząc, można się naczynić przekonać, że bez Rosji Zachodniej kwestia polska nie da się pomyśleć, przynajmniej tak było i jest dotąd; nigdy sprawa buntu polskiego nie przedsięwzięta się bez Zachodniej Rosji. Zatem zadaniem jest Zachodniej Rosji przekonać Polaków, że nigdy Polska być nie może. Pod tym względem nadzwyczaj ważnym się wydaje p. Kojalowiezowi głos kilku Rosyan, których przedstawicielami Rusi nazywa, a którzy wolali: „ten kraj jest rosyjski, rosyjski, rosyjski!” Wdzieli on w tem wprawdzie świadectwo słabości społeczeństwa lecz oraz głębsze pojmowanie potrzeb kraju. Pod tymże względem znajduje pełnem myśli znaną czytelnikom naszym a podaną przez prawosławne duchowieństwo w Rusi w imieniu kilkudziesięciu tysięcy ludzi prośbę do cara, ażeby ich łaskawie uwolnił rączył od wszelkich plemiennych różnic, które ich od Rosyan oddzielają, oraz aby samo nazwisko Zachodniej Rosji znieść nakazał. Pod tymże względem p. Kojalowiezowi bardzo liberalnemu, gdy chodzi o reformy Piotra Wgo w Rosji, wydaje się wcale naturalnem, że „niektóre małe lenie władze w Zachodniej Rosji nakazują ludowi zmieniać kostium i sposób noszenia włosów na wzór Wielkorusyan, brzydzą się słyszeć mowę białą lub małoruską, i wymagają ażeby urzędnicy gminy, nauczyciele i uczniowie szkółek włościańskich zawsze i wszędzie mówili językiem książkowym.” Wiemy już, iż w kilku gminach na Litwie pod karą strachu próbowano język rosyjski nakazać, a Kojalowiez jeszcze o jeden podobny fakt wzbogaca nasz zbiór. Pewien nirowy pośrednik, przysłany z Rosji, przy pierwszym wystąpieniu w obec włościan, urządził ich noszą „d z i a h y” t. j. skórzane pasy z klamrami, przemówił: „a tego to już nie lubię, pamiętajcie, że bym mi tego nie było, noście k u s z a k i (pas weliny przez Rosyan używany)” O podobnych faktach powiada Kojalowiez, że w dyktatorjalnej formie wyrażają normalną a będącą podstawą wszystkiego, myśl, że kraj ten jest a raczej (dodajemy od siebie dla większej dokładności wyrażenia) powinien być rosyjski.

To więc nie podlega wątpliwości dla p. Kojalowieza, że „wszystkie galezie zarządu, wszystkie strony życia publicznego i prywatnego” przeniknione być muszą myślą, że Litwa i Rusz za kraje rosyjskie uważać należy; lecz on jak i wszyscy prawie Rosyanie w fałszywym świetle własnych tendencji na dzieje patrzący uważa Rosinów w ogóle (t. j. Białą, Czarną, Małą i Czerwoną Rusz) za część narodu rosyjskiego. W tem tedy przekonanym, chcąc zresztą zawsze być bardzo liberalnym zapytuje siebie nawiasem pan Kojalowiez: „czy złożenie tej głównej myśli wyrażać się powinno w całkowitem odwróceniu (na Litwie i Rusi) wszystkich bez wyjątku współczesnych form bytu wielko-rosyjskiego życia, czy może też trzeba przypomnieć dawne ruskie formy, dawne słowiańskie formy i wyszukać a odżywiać takowe ostrożnie w Białorusyjskim i Małorusyjskim piemienu.”

Mniej tam zresztą dbając o rozwiązanie tej kwestii w teorii, a może się spuszczając, że ją administracja zabraniająca mowy i stroju ruskiego na równi z mową i strojem polskim daleko skuteczniej w praktyce rozwiązać potrafi, przechodzi nasz autor do sposobów ugruntuowania na Litwie i Rusi żywiołu rosyjskiego w ogóle, nie wdając się w zbyteczne subtelności i drobiazgi. Droga do tego, która sobie pan Kojalowiez obieca, jest wychowanie. Oprócz traćci, deportacji i konfiskat jest to rzeczywiście punkt, na który najbardziej wysilenia obecnego zarządu Litwy i Rusi skierowaniem zostały.

Badając stan oświaty, widzi tam Kojalowiez większą stosunkowo ilość gimnazjów niżli w innych częściach Rosji. Ilość ta nie świadczy według niego o znacznej liczbie ludzi oświeconych, ale tylko o niezmiernej ilości miejscowego uprzywilejowanego stanu t. j. szlachty. Sądzi więc podług tego należało, że potrzeba nie być szlachcicem, ażeby się czegoś w szkole nauczyć. Ale idźmy dalej. Narzeka Kojalowiez na środki przez władzę rządową używane, iż nawet kasując szkoły na Litwie i Rusi, „postępowanie ich miało charakter lit tylko środków zabezpieczających, ażeby oświata w ogóle nie była nadużywana, celem wpojenia zasad przeciwnych interesom Rosji. Tylko ostatnimi czasy zaczął brać górę pogląd, że wychowanie w Zachodniej Rosji powinno być rosyjskiem, i przedsięwzięto w tym celu energiczne środki.” Jakież było wprawdy to wychowanie, kiedy po szkołach wszystkie przedmioty wykładano po rosyjsku z wyjątkiem katechizmu, kiedy za czytanie polskich książek srodze karano, kiedy wreszcie zaledwie w 1858 roku wprowadzono parę godzin wykładu języka polskiego jako cudzoziemskiego i to w stopniu niższym jak francuski lub niemiecki, bo nie był obowiązującym jak tamte?

Pan Kojalowiez powiada że to było wychowanie: „antypaństwowe, antyreligijne i antynarodowe, w rosyjskiem pojmowaniu rzeczy.” Dowiadujemy się wkrótce czego wymaga „rosyjskie pojmowanie rzeczy” p. Kojalowieza w zastosowaniu do gimnazjów na Litwie i Rusi: „Wszystkie gimnazja i progimnazja winny mieć drugorzędne znaczenie, i co do nich nie należy się ubiegać ani o ich liczbę ani o ilość nauczycieli. Potrzeba gimnazjów w kraju zachodnim jest potrzeba chorobliwa. Dopóki nie możemy leczyć

jej w całej objętości, powinniśmy się starać ażeby nie wzrastała i brać chociażby część małą, ale skutecznie leczyć t. j. zaprowadzać (właściwie: zostawiać) jak najmniej gimnazjów a starać się urządzić takowe jak najlepiej.” Tyle co do gimnazjów; szkoły ludowe już są takie, lecz wielkie według Kojalowieza jest zadanie szkół realnych niższych, których zupełnemu brakowi na Litwie i Rusi, zdaniem jego, natychmiast zapobiedz należy, gdy tą drogą ma on nadzieję stworzyć klasę handlową i przemysłową, która będzie rosyjską i z czasem odbierze żydom przewagę, jaką w tym względzie posiadają. Takie szkoły według Kojalowieza niezbędne są dla stworzenia na Litwie i Rusi całkowitego społeczeństwa rosyjskiego, gdyż gimnazja wyrabiają tylko czynowników.

„Takim sposobem” — powiada on na zakończenie, wypada „że Zachodnia Rosya, która tyle już trudów i kosztów przyczyniła, potrzebuje nowej pracy, nowych wysiłków, potrzebuje znowu pieniędzy i pieniędzy. Czy sam kraj wart tego? Może tylko miejscowy patryotyzm (Kojalowiez rodem z Białej Rusi), może tylko ściśnięty pogląd wymaga tego że szkoda Rosji? Słyszmy to często i oddawna. By odpowiedzieć na to z całą bezwzględnością logiki i obrażonej miłości ojczyzny, potrzeba przyjąć do teorii zupełnego separatyzmu. My tak odpowiadać nie potrafimy, bo nie możemy się przejąć teorią separatyzmu. Odpowiadając tedy musimy na to zapytanie i „z pominięciem miejscowego naszego patryotyzmu i opuszczając może najslabsze argumenty. Odpowiadamy po prostu: Czy warto cokolwiek dla Rosji zniszczenie przyszłych buntów Polski i zachowanie milionów pieniędzy i setni tysięcy ludzi? Jeżeli warto, więc też zasługują Zachodnia Rosya na większą pracę i więcej pieniędzy, bo niepodobna zaprzeczyć, iż żywioły, które dają życie dwóm państwom, żyją, i że śmierć najłatwiej im zadać może: racjonalne wychowanie.”

Prusy.

Zamykając z rozkazu królewskiego tegoroczną kadencję sejmową w białej sali zamku królewskiego, w której zgromadziło się około 100 członków, przeznaczone z łaby wyższej, z niższej bowiem oprócz kilku ze stronnictwa p-ostępowych byli tylko konserwatyści, przemówił przez ministrów Bismark w słowach następujących:

„Jasnie wielmożni, szlachetni i szanowni panowie obu Izb sejmowych:

Król Jmć rozkazał mi, abym w Jego królewskim imieniu zamknął posiedzenia obu Izb sejmowych monarchii.

W ubiegłej kadencji zaszczęca kraj wspólne działaniu sejmów z rządem odwołanie niemieckiego Związku celnego, zawarcie umów celnych z Francją i Austrią, Anglią i Belgią, nowa ustawa górnicza, uregulowanie ustaw tyczących się dziesięcin na Śląsku, koleje żelazne nad Jadrą, w okolicach gór Eifel i w Turagii, tudzież inne pozytywne i zbawienne ustawy.

Alle do zupełnych i stanowczych skutków mogłoby być wtedy tylko doprowadzić wspólne działanie reprezentacji narodowej z rządem, gdyby i wobec sporów zdań politycznych uważały były wszystkie stronnictwa dobro ojczyzny za najwyższą i najświętszą powinność. Z tegoż powodu, że prawo i najświętsza powinność, tymczasem nie było. Zamiar wyrażnie wypowiedziany przez Izby poselskiej, stawienia przeszkód teraźniejszemu doradcom korony, doprowadził do odrzucenia ustawy drogowej i bankowej, tudzież projektu do założenia kolei żelaznej w Prusach wschodnich, a przez to i do uszczerbku materialnego dobra kraju.

W skutek odrzucenia ustawy wojkowej miało nowe urządzenie wojska, wprowadzone w życie za współdziałaniem dawniejszych a stwierdzonych wypadkami wojennymi roku przeszłego, znowu podane być w wątpliwość z narazieniem zewnętrznej bezpieczeństwa państwa. Izba poselska odmawia rządowi środków do utworzenia floty wojennej, teraźniejszemu stosunkom i potrzebom odpowiedniej, odmawia nam żądanej przezeń pomocy do uzyskania owoców zwycięstw przeszlorocznych, które kosztowały tyle drogiej krwi. Ba, nawet wyzwała się świętymi czynami i powołaniem armii, odmawiając jak niegdyś żądanej pomocy tak teraz potwierdzenia wydanych kosztów wojennych.

Ustawa budżetowa, której przyjęcie do skutku należało podług art. 62 i 99 ustawy konstytucyjnej od współdziałania wszystkich czynników w ustawodawstwie udział mających, rozbiła się i w tym roku o odmówienie przez Izbę poselską pozwolenia niezbędnych środków do utrzymania wojsk wojsk.

Izba poselska odrzuciła żądania, z którymi rząd musiał wystąpić; wydawała ona uchwały, których rząd wykonać nie może. Zamiast pożądanem porozumieniem zamyka się znowu kadencja pod wrażeniem wzajemnego nieporozumienia czynników do wspólnego działania państwa.

Rząd JKr. Mości ma tylko jeden cel na względzie: strażenie praw i honoru króla i kraju, tak jak są zawarte w konstytucji, tak jak obok siebie mogą i muszą istnieć. Nie służy się krajowi, jeżeli jego wybrani zastępcy sięgają ręką do praw, których odmawia im ich stanowisko prawne w życiu konstytucyjnym. Tylko wtedy, jeżeli użyjają swoich stanowiska na wspólną pracę około dzieł przez naszego monarchę rozpoczętych i doń dotychczasowych w celu uczynienia Prus wielkimi i szczęśliwymi pod potężnymi królami, wtedy tylko wypelnia mandat, który złożyli w ich ręce pod dani króla.

Rząd JKr. Mości usiłuje wykłonić według możności w tym samym duchu mandat, udzielony sobie przez Króla i Pana. Nie da on się sprowadzić z drogi nieprzyjaznej i wszelkie granice przekraczającego sporu, stawianemu ustnie i piśmiennie; owszem, silny przekonaniem o słusznym swem prawie i dobrej woli, utrzyma rząd uporządkowany tok publicznych spraw i bronić będzie jak najścisłej interesów kraju zewnętrznych i wewnętrznych. Żywi on przekonanie, że droga, którą szedł dotąd, jest sprawiedliwa i zbawiona i że nie może być daleki dzień, w którym naród, jak to już zrobił tysiące z własnego popędu objawionych głosów, także przez usta swych reprezentantów wyrazi swemu Królowi i Panu podziękowanie i uznanie.

Izbie wyższej mam wyrazić w imieniu JKr. Mości podziękowanie za dowiedzione i w tej kadencji wierność i poświęcenie.

Z rozkazu JKr. Mości ogłaszam niniejszem kadencję obu Izb sejmowych za zamkniętą. — Na ostatniemu posiedzeniu Izby poselskiej przemówił przez jej Grabow w tych mniej więcej słowach.

„W długiej tej kadencji przesnął się przed wami smutny obraz wewnętrznego położenia kraju, a prawda tego, com wypowiedział przy zgajaniu niniejszej kadencji, potwierdziła się. Z początku mówiono o zgadzaniu; później żądano poddania się. Napierając na zaprzysiężoną konstytucję, chciano by przywrócić reakcyę, państwo absolutne i politykę. Ale usiłowanie to rozbiło się o stałość narodu, który z doświadczenia poznał, że utrzymanie jego praw zaprzysiężonych przez jego zastępców jest ważniejszą, aniżeli reszta pomyślnych skutków ich pracy. Pomimo to osiągnięta kadencja ważnie skutki. Przez przypomniał nam ogólnie, nstawę górniczą, ogólnie sprawozdanie budżetowe i projektu kolei żelaznych. Gromadzi się ze stałym narodem około zaprzysiężonej konstytucji, pod której zasłoną zakwitnie wielkość Prus. Proces zakończył wznosząc trzechkrotnie okrzyk na cześć króla.”

ROZMAITOŚCI.

Listy z Meksyku.

Puebla 6 maja.

Pisząc do was w kwietniu, szeszęgóły o stolicy meksykańskiej do następnego oddzieliłem listu. Przekonałem się atoli, że w każdym opisie podróży, a nawet w obszerniejszym geograficznym dziele, czytelnicy wasi jeżeli są ciekawymi, o czym wątpię sobie pozwałam, znajdą nierównie więcej i lepszych, bo dokładniejszych, aniżeli te którychbym dostarczyć potrafił po pięciogodniowym w tem mieście pobycie, zwłaszcza, że obowiązki służby i interesy osobiste wiele mi zabierały czasu. Jednem słowem, miasto wielkie i piękne, kościoły i gmachy wspaniałe, spaceru prześliczne, pełno ruchu i życia, a pomimo cechy europejskiej, Meksyk nie stracił swego właściwego charakteru. Obecność dworu czuć się daje i wpływa korzystnie na napsobienie mieszkańców. Łaczej też w stolicy obchodzić się z obcymi wojskowymi niż na prowincyi, gdzie, jak pisałem, nie mają oni wstępu w domy krajowców. Położenie ziemi, które w Meksyku widziałem, nierównie jest przyjemniejsze, jeżeli nie lepsze, aniżeli nasze w Pueblu.

Stau rzeczy nie polepszył się od ostatniego mego listu. Kraj o ile mogę sądzić, bardzo wzburzony. Żołnierze nasi, którzy z trudnością z nieprzyjacielem spotkać się mogą, wystawieni są pomimo tego na ciągłe niebezpieczeństwo. Morderstwa zdarzają się bardzo często, nietylko na drogach ale nawet na ulicach. To też lubo nie byłem jeszcze w żadnej bitwie, nie mało już trupów widziałem. Następstwem tego muszą być sądy darsze, i egzekucye bardzo częste; niemniej jednak siły nasze zbyt są słabe aby zdołały imponować nieprzyjacielowi nam ludości.

Przed dwoma tygodniami dowodził generał Thun osobiste wyprawą na Zacapanala i Mazatlan, dwa miasta przez nieprzyjaciół zajęte. Ale cóż, kiedy za pierwszym strzałem armatnim wszyscy opuścili miasto, a my weszliśmy nieznalazłymi w niem żywej duszy. Rozpoczął się atoli ogień na miasto z gór, które się otaczają, a pociągami wyobrać dają schronienie. Z pozna katusze też i skal razi nieprzyjaciół ogniem wygodnie i bezpiecznie zakłócając, a strzały nawet nie zdołają go stamtąd wyparować. Po 24 godzinach musieliśmy opuścić miasto, a w tej samej prawie chwili gdyśmy wychodzili jedną stronę, druga wchodził nieprzyjaciół jak najspokojniej. Rezultatem więc całego była w takich wyprawach strata ludzi, zresztą mało znaczna. Gorzej atoli nierównie wypadła Belgom wyprawa prawie jednocześnie zrobiona. Część ich legła z 250 ludzi, napadnięci zostali niespodzianie w obozie przez bardzo liczny oddział powstańców. Bronili się odważnie, siedm razy rzucali się na bagnety, wszyscy prawie odcierwie zginęli, wreszcie otoczeni poddać się musieli, stracili wiele w zabitych i rannych.

Mówiąc prawdę, główną trudnością nietylko w prowadzeniu wojny ale i w całym położeniu jest to, że nie mamy kraju za sobą. Nie należy stać wnosić, aby kraj cały był za Juárezem, aby każdy gerylas należał do wojska Rzeczypospolitej. Tak nie jest. Znaczna część ludności przyłączyłaby się do cesarstwa, gdyby mu ono zdołało dostarczyć dość opieki, ale potrzebą byłoby wszystkie miasta i mieć dość sił, aby zastawić mieszkańców od napadu. Ale każda oznaka sympatii dla cesarstwa srogo od przyplaciłby mu, skoro tylko opuściłby jakie miasto i zostawiłby je bezbronne. W takim stanie niepewności nie dotrwa żadna ludność, i bez obmyślenia środków stałego bezpieczeństwa nposobienie kraju się nie zmieni. Im dłużej przebywam w Meksyku, i więcej się rozpatruję w tym ogromnym kraju, którego wielką już część poznałem, tem bardziej wzmacnia się we mnie przekonanie, że cesarstwo się nie utrzyma, dopóki nie będzie miało własnej armii z 200,000 dobrego żołnierza, a jeszcze i tak pewny jestem, że nie brakuje nigdy na rozbójników. Jest to bowiem już w charakterze tej ludności, a do tego przywykła ona do anarchy, która zawsze znajduje łobuźników i wyrabiał będzie bandytów, choćby i Juárez nie było. Cesarz jest w tej chwili na obłądzeniu, aby się naczynić o stanie rzeczy przekonać. Opuścił stolicę przed kilku dniami i jest w Orizaba, stamtąd uda się do Jalapy, i przez Pueblę powróci do Meksyku.

Po tem co wam już doniosłem, domyśliście się łatwo, że życie podoficera od ulanów, w podróży ciągłych alarmów, i w mieście tak niegościnnem a drogiem jak Puebla, nie może być nader przyjemnem. Nie potężmy też tu przybyli. Wstajemy o piątej, o szóstej mustrą pluton do dziewiętej, o dziesiątej raport, o wpół do dwunastej obiad złożony z ryżu i mięsa, o dwunastej daje się furaz. Po południu więcej jest wolnego czasu, trenują się konie w ujeżdżalni, a jedyną rozrywką wieczorem bywa przechadzka. Nie trzeba dowodzić, że żołnierzy wygląda z upragnieniem polityczki, ale widoków nie wiele, bo jeżeli jakie starcie gdzie zdarzy, to zawsze w górach, tam zaś konnica nie przydatna. Za to znowu służba kuryerska dosyć często się powtarza.

Przed czterema dniami wróciłem z Perote, dokąd wyjechałem byłem z pieniędzmi. Miałem na sobie 50,000 franków złotem. Wyjechałem podobnie jak do Meksyku, o trzeciej rano, sam jeden bez eskorty, i równie szczęśliwie, zmieniając konia sześć razy, o siódmej wieczór stanąłem w Perote, odległej o dwadzieścia mil od Puebli. Aż do Naputcan jechać ciągle trzeba pod górę, dopiero stanowiący tam otwiera się nieprzejezdna okiem płaszczyna, przetrnięta gęsto wielkimi błotami,

a z obu stron zamknięta łańcuchem gór dość wysokich. Na drodze to i owdzie osady indyjskie z chałupami bambusowymi, pokrytymi liśćmi aloesu. Chaty te wyglądają z daleka jak ule. Lędynki bardzo są gędzni i zaledwie czem okryci. Widać także czasem hacendy jakby forteczki, gdzie się właściciele bronią przeciw rozbójnikom jakby w średnich wiekach. Samo miasto Perote, gdzie dla wypoczynku trzy dni bawiłem, wcale ładne; leży u stóp góry bardzo (u sławnej „skrzynia Peroty” zwanej. Widać ją bardzo daleko z morza, na samym jej szczycie sterczy ogromna skała kształtna, który dał powyżej wspomnianą nazwę. Mieszkańcy tego miasta trudnią się po większej części rozbójem, a ci co nie są rozbójnikami wyglądają jakby nimi byli. To też morderstwa zdarzają się tam bardzo często, to na żołnierzaach, to na krajowcach nawet. W wiliu mego wyjazdu zaalarmował nas strzał. Pobiegliśmy na miejsce znaleźliśmy człowieka jeszcze przy życiu, ale który w pięć minut w naszych oczach ducha wyzionął. Dzięki Meksykańom, widok zabitego człowieka nie sprawia już na nas żadnego wrażenia, tak nas z tym rodzajem zbrodni oswili. Perote jest pozycją wojkową i obroną. Złaz też Hiaspionie zbudowali tu piękna warownię, która 75 milionów franków kosztowała; szkoda tylko, że całkiem jest zniszczoną przez powstańców, którzy nie chcieli, aby w ręce cesarskich wpadła w dobrym stanie. Panowała ona nad drogą do Feznitlane i do Jalapy.

Właśnie gdy kończył miałem dowiadywać się, że za trzy dni ruszymy do Oaxaca, o piętnaście marsz na południe Puebli, i to w towarzysztwie czterech kompani piechoty i dwóch dział. Ma to być najpiękniejszy kraj w całym Meksyku, niewiarygodnie żywny, słynący drzewami i owocami. Cieszę się więc tem więcej, że polowanie ma tam byćwać niewyżkie. Dodają atoli, że okolica gerylasami przepełniona, że zatem polować można tylko w licznym poście. Kto wie, może też jak się wybieremy na ptaki, ujrzymy gerylasów...

Kronika miejscowa i zagraniczna.

Kraków 19go czerwca. Ulewny deszcz do południa woszaraj nie dozwolił odbyć procesji Bożego Ciała z kościoła Dominikanów po Rynek, i zniewolił odłożyć ją na popołudnie. Procesja dominikańska była w zwykłe bardzo wspaniała, i woszaraj się obchód nie ustąpił dalszemu. W ten jeden dzień do roku oglądać można starożyte chorągwie kościelne dżiane wypukło jedwabiem, złotem i srebrem, które dziś należą już do rzadkości, przechowywanych mało gdzie po gabinetach. Pobożność mieszkanków tutejszych już się dziś nie zdobywa na tak kosztowne dzieła, owoc dogmatycznej zapewne pracy ręcznej, ale niemniej pomimo iż niemożna milczeniem, że było na procesji kilka zupełnie nowych chorągwi kościelnych i obrazów, co jest świadectwem nienastającej pobożności fundatorów.

— Woszaraj przybył tutaj dowodzący wojskami w Krakowie Empor. bar. Rykowski, a odjechał zjad generał-major ks. Wirttemberski mianowany niedawno właścicielem stojącego tu szalonego pułku, imienia poprzednio hr. Mensdorffa.

— Piszą nam z Krynicy: Kryniczanom woszaraj mają uosar otuchy do woszaraj podróży kapielowych. Jakoż w naszych karkach zakładach zdrojowych już w końcu maja woszaraj, dzie od święta wyglądało. Wosarsa wiosna dozwoliła przyszedź na osas gościnne pomieszkania, uporządkować domy, sdroje i łazienki, a ogródki i spaceru uosobila prześliczną samą naturą. Powiększenie woszaraj w pomieszkaniach i znaczny wybór restauracji, jakich w Krynicy liczą już siedm doszła (między którymi publiczna u p. Kosterkiewicza i w domu „Pod trzema Różami” celują), obróci się na korzyść gości i zakładu. Już w końcu maja przybyli goście i to z najbardziej oddalonych okolic, jako to z Petersburga, z Warszawy i ze Lwowa pierwsi tegocześni chorzy. Do dnia dzisiejszego znajduje się w Krynicy na kuracyi 30 rodzin, składających ogólną liczbę 63 osób. O ile jednak mają doślad otuchy dla naszych zakładów karkapiekich, o tyle pierwsza połowa czerwca dżdziżyta, zimna, a u nas w górach gradem, a nawet śniegiem uromaisiona, przeszarzyła przybyszów i zasmuciła tutejszych na widok marniejszych zasiewów, poźółkłych jarzyn i zagrożonych sianobiorów. Woszaraj od 16go czerwca stan atmosfery znacznie na lepsze się zmienił, a otwarta od tej pory jasda poostawa, wraz z nastającą pogodą przysparzyła widoczną liczbę gości zdrojowych. Budowa nowych łazienek w Krynicy szybko dalej postępuje. Już 45 pokoi łazienbnych stoi gotowych, a mury pięter na pawilonach rosna, tak, iż nieazadego cały ten ogromny i wspaniały budynek co do robót murarskich i cieleskich ukonczonym zostanie, oczekując tylko woszarajnego urządzania i maszyn.

— Gołos podaje następujący opis pożaru w mieście Nowelu w gubernii witebskiej: Wiosorem d. 18 (30go) z. m. powstał wicher zachodni, który stopniowo się wzmagał w noy i rano dnia następnego. Był tak silny, że liście z drzew postrągał i unosił je jakby w jesienu, a wiele drzew wyrzucił nawet z korzeniami. Około 11 wylubił w mieście pożar. Dwieście domów drewnianych zgorzało, niby stós drzewa. Nadzwyczajnej siły wicher rozniecił płomienie, które ogarnęły całą część miasta od mostu do rogu ulicy Witebskiej. Płomienie rozchodziły się jak rzeka ognia na dół miasta z zachodu na wschód. Pożar wynikił o trzy kwadrans na 11 rano w domu kasjera na końcu miasta położonym, a już o godzinie 3 po południu miasto przedstawiało tylko kupę dymiących się ruin. Spaliły się dwie cerkwie i kościół murywan, magistrat, więzienie, sądy i wszystkie sklepy z towarami. Nie nie zdołali mieszkańcy uratować. Ocalała tylko mała część miasta szarczna, podobnież cała część miasta po prawej ręce drogi bitej, wzdłuż ulicy Witebskiej do staoyi pocztowej własnie. Nie wiadomo, ile spaliło się osób, w oczach korespondenta dwóch ludzi zabił upadający komin. Jeden podoficer z płomieni wyrwał się niemowlę. Miasto Nowel położone w gubernii witebskiej na szosie z Ostrowa do Kijowa jest pierwszym miastem Białorusi. Liczy 6,000 mieszkańców, z których niezawodnie z 5000 znajduje się teras bez dachu i kawałka chleba.

— Dzień 17 czerwca, minal bez deszczu. Ale dnia 18 znowu woszaraj od 5tej rana deszcz przez cały dzień padał obwiałami, a nawet szaraz po 11tej przed południem blisko przez 20 minut trwała ulewa, potem bura nastąpiła. Ciepło w obu dniach było prawie jednakowe, gdyż dnia pierwszego doszło do + 13° 4 od + 8° 2, a drugiego do + 13° 8 od + 8° 2. Barometr dnia 17 ased na dół aż do 6ej godziny rana 18go, odtąd szedł do góry, dnia zaś 19go czerwca o godzinie 6tej rana waksywał 330° 36, termometr + 7° 4 R.

— Wej dnia 20go czerwca, S. Reginy panny i S. Sylwery.

TREŚĆ OBWIESZCZEŃ URZĘDOWYCH

w Krakauer Ztg i Gaz. Lwowskiej.

Zawaszania: Sąd pow. w Grzymałowie Marynę z Bojków Dasiejową spadkobierczynię Andrzeja Bojka w d. 24 maja 1864 w Grzymałowie; kurator: Michał Bojek; zgłoszenie się w ciągu roku. — Sąd pow. w Kaluszu wierzyteli Andrzeja i Katarzyny Geibów w Landestreu zamieszkałych, których upadłość uznana została; kur. masy Fryderyk Has z Sandestreu, term. rozpr. ust. 22 sierpnia. — Sąd powiatowy jawnowski, Ksienię Głuchą spadkobierczynię Piotra Głuchego zmarłego w Starzyskach 21 marca 1851 w ciągu roku; kur. Michał Woźniak. — Sąd pow. Sokalski Laję Roth, Esterę i Rachę Flauth, Melle Kessel i Herza Waidhorn, spadkobierców Perli Kessel z domu Müller w d. 21 września 1860 r. w Sokalu zmarłego, zgłosz. w ciągu roku, kur. Salomon Askenasy. — Sąd pow. w Przemyślanach spadkobierców Jacka Ducha w d. 4 grudnia 1865 r. w Ladaneach bez testamentu zmarłego.

Licytacje: W d. 17 lipca sprzedaż dóbr Ustrzyki górne i Wołosa w Sanockiem, cena wywołania 42,263 złr. 19 c. — W d. 12 lipca i 10 sierpnia sprzedaż realności w Bolechowie pod l. 235. cena wyw. 487 złr. 50 c; kurat. Natan Löwner. — W d. 30 czerwca w Stanisławowie wydzierżawienie dóbr Kowalówka na lat 12, czynsz roczny 8,000 złr.

Gospodarstwo, przemysł i handel.

Z targów nadmorskich. W Szczecinie (16 czerwca) szosynają znowu pożądać pszenicy, i placą po 85 duk. za złotą wagę różnej jakości po 50 do 56 tal. gotówką, zaś na dostawę w lipcu, sierpniu 56 1/2 tal. na październik 59 do 59 1/4, na listopad 59 1/2 za wispel. Żyto się trzyma, jęczmień zaniębany. Olej rzepakowy pożądan; — w mieście po 13 do 14 tal.

W Antwerpii nie ma zupełnie ruchu w handlu zbożowym.

W Amsterdamie (13 czerwca) placono za 2,400 kilogr. polskiej białej pszenicy po 290 złr. a żyto na dostawę październikową po 164, 165, 166. (14 czerwca) Żyto się trzyma w cenie. Rżepak na październik 76. Olej rzepakowy na jesień 42.

W Marsylii (13 czerwca), targ zbożowy mało ożywiony. Ofiarowano tam po cenie bieżącej jeszcze 5,000 hektolitrow ziarna rosaryjskiego, ale kupców nie było. Przedający i kupujący wstrzymują się, bo w tej chwili trudno odgadnąć, jak wypadnie żywno we Francji. W okolicy Marsylii skutkiem dingo trwającej posuchy zboże pożytko przed czasem i ziarno niewystarczające przysyła; — natomiast w wielu stronach Francji deszcze obficie podniosły nadzieje rolników. (14 czerwca) Wplynęło do portu niewiele zboża z Odessy.

W Londynie (12 czerwca), zboże trzyma się w cenie; tylko jęczmień potaniał. Owies bardzo był pożądan; pomimo wielkiego dowozu, placono go drożej, niż w ubiegłym tygodniu. Mąka także stała się utrzymać w cenie. Olej rzepakowy poszukiwany. Petroleum amerykańskie podniosło się, równie jak terpentyna francuska. (14 czerwca). W pszenicy niema ruchu. Pogoda się ustala.

Z Prus Wschodnich donoszą, że powszechnie tam w piecach pał. Zima i burze wstrzymały wegetacyę zupełnie; — liście na drzewach od strony zachodniej opadły jakby w jesień.

Z targów pruskich.

Wrocław 16 czerwca. Żyto trzyma się w cenie. Za 84 fun. 45 sgr. najpiękniejsze po 47 i wyżej placono. Groch poszukiwany po 64 do 68 sgr. placono 90 fun. Makuchy rzepakowe placono oetnar chętnie po dwa talary.

Koniec przytamy ruchu placono: czerwony po 18 do 20 tal. bardzo piękny nawet na 26 tal.; biały po 15 barzo piękny po 18 tal. i wyżej. Tymotka po 12 tal. oetnar. Rżepak na termin czerwcowy 114 gotówką. Olej rzepakowy po 13 1/2 tal. za oetnar.

Ceny targowe 16 czerwca według urzędowego obwieszczenia:

(Według dorodności za szefel)	
Pszenica biała stara	70—66—
nowa	65—60—58
złota stara	66—62—
nowa	62—58—55
srośnieta	—52—50
Żyto	48—46—
Jęczmień	37—34—31
Owies	30—28—27
Groch	65—60—58

Gorlice 15 czerwca. Targ był ożywiony. Owsa i jęczmień wiele nawieziono; ale żyta i pszenicy mało podawano na sprzedaż i wyższych cen żądano. Chętniej kupowano żyto. Szefel pszenicy białej po 65 do 80 sgr. złotę po 55 do 65. Żyta 45 do 55. Jęczmienia 35—40; owsa 27 do 32.

Berlin 15 czerwca. Ruch obudowy w handlu żyta skłonił spekulantów do udanej objętości; chcieli zniżyć cenę, ale się producenci trzymali, i kupcy nledr musieli ich żądać. Przewo wyższe ceny od 12 czerwca stały się utrzymują. W pszenicy nie ma ruchu. Spirytus także leniwo idzie. Olej rzepakowy przy asumptu obrocie podniósł się cokolwiek; — ale przedający wstrzymują się w nadziei lepszej konjunktury. W mące mały obrót.

Przegląd Polityczny.

Depesze telegraficzne.

Tryest 18 marca. Parowiec „Brindisi” przybył tutaj z Aleksandrii z patencie sporeca (świadectwo wątpliwej czystości) nie otrzymał w Ankonie i Brindisi libera pratica (wolność znożenia się z lądem). Podróżni, którzy wysiedli w Ankonie, muszą odbywać kwarentanę. Parowiec ten rano nie nadezły, stoi pod lazaretem, dopóki nie nadejdzie z Wiednia odpowiedź. (Głoszono, że w Aleksandrii miała się pojawić cholera, która się tam dostala z Arabii. Red. Cz.)

Berlin 18 czerwca. Raport księcia Hohenzollern-Lugelfingen z Hadersleben zapewnia (oczywiście), że skargi w północnym Szlezewiku na ucisk narodowości dąskiej są dennenacyami z prawdą uprzecznymi.

Drezno 18 czerwca. (W. Ch.) Austria oświad-

yśla z Krakowa 4.43 po południu;
wa z Krakowa 8.33 rano; wieczór 6.40.

—♦—●—♦—